

Procedimento Administrativo nº 10/2024 (SIMP nº 000044-107/2024)

Assunto: Acompanhar a vistoria das edificações em áreas de risco nas proximidades do Morro do Leme - Oeiras-PI, com possíveis probabilidades de deslizamentos de terra e de rochas, devido aos desmatamentos e extração mineral ocorridos principalmente na parte superior do morro.

RECOMENDAÇÃO

CONSIDERANDO que a remoção compulsória dos ocupantes dessas áreas, embora necessária em situações de risco grave, constitui restrição aos direitos fundamentais e, por isso, exige a observância de procedimentos administrativos rigorosos, com análise individualizada, participação dos órgãos competentes e respeito ao devido processo legal;

CONSIDERANDO que é oportuno reconhecer que a moradia é direito social garantido pelo art. 6º da Constituição Federal e pela legislação internacional, como o Pacto Internacional dos Direitos Econômicos, Sociais e Culturais (PIDESC). Já a propriedade, assegurada pelo art. 5º, XXII, da Constituição, constitui direito fundamental que deve ser protegido e só pode ser restringido em casos excepcionais, mediante observância do devido processo legal;

CONSIDERANDO que, por essas razões, qualquer ação administrativa que imponha restrição a esses direitos – como a remoção de ocupantes de áreas de risco – deve observar os princípios constitucionais, especialmente o devido processo legal, a razoabilidade e a proporcionalidade. Portanto, a remoção compulsória de moradores deve ser tratada como medida extrema, justificada exclusivamente pela proteção da vida e integridade física, respeitando-se os procedimentos legais e garantindo alternativas habitacionais seguras;

CONSIDERANDO que o art. 3º-B da Lei nº 12.608/2012 estabelece o dever do município de adotar providências em áreas suscetíveis a riscos de deslizamentos, inundações e processos correlatos, observando procedimentos rigorosos que assegurem os direitos dos ocupantes. Destaca-se que a remoção compulsória somente poderá ocorrer mediante a realização de vistoria no local e a elaboração de laudo técnico individualizado, nos termos do art. 3º-B, §1º,

2ª PROMOTORIA DE JUSTICA DE OEIRAS-PI





I, da Lei nº 12.340/2010. O laudo deve ser elaborado por profissionais habilitados e apresentar uma análise detalhada de cada imóvel, demonstrando os riscos concretos à integridade física dos ocupantes ou de terceiros. É necessário que o documento contenha a descrição dos processos geológicos ou hidrológicos identificados, a classificação do nível de risco (baixo, médio ou alto) e as medidas preventivas necessárias, com a participação dos órgãos municipais competentes, especialmente a Defesa Civil e a Secretaria de Meio Ambiente;

CONSIDERANDO que o município deverá proceder à notificação formal dos ocupantes, nos termos do art. 3°-B, §1°, II, acompanhada da entrega de cópia do laudo técnico, que comprove os riscos constatados. A notificação deve ser clara e acessível, podendo ser acompanhada, sempre que possível, de reunião com os moradores e proprietários para esclarecer as informações técnicas e as medidas a serem adotadas;

CONSIDERANDO que a notificação também deverá conter informações sobre as alternativas habitacionais oferecidas pelo poder público, garantindo o direito à moradia, como o reassentamento em áreas seguras ou a inclusão em programas habitacionais. Caso o município não disponha de alternativas habitacionais no momento, a remoção deverá ser adiada, exceto nas situações de risco iminente à vida;

CONSIDERANDO que, nos termos do art. 3°-B, §1°, III, incluído pela Lei n° 12.340/2010, o poder público deverá disponibilizar apoio logístico para a retirada dos ocupantes, garantindo transporte e armazenamento temporário de móveis e bens pessoais, sempre que houver tempo hábil para a organização dessa operação;

CONSIDERANDO que a individualização dos procedimentos administrativos é fundamental para assegurar a legalidade da remoção em áreas críticas de risco. Cada imóvel deve ser vistoriado separadamente, com a elaboração de laudo técnico individual que identifique o grau de risco e as condições específicas de cada ocupação. Esse procedimento evita decisões genéricas que desconsiderem as peculiaridades locais, respeita o direito de ampla defesa dos ocupantes,

2ª PROMOTORIA DE JUSTICA DE OEIRAS-PI





garante transparência e participação ativa da população afetada e permite a identificação de medidas alternativas menos restritivas à remoção total, como obras de contenção ou planos de contingência. A ausência de análise individualizada pode configurar violação do devido processo legal, sujeitando o poder público a ações judiciais por ilegalidade ou abuso de poder;

CONSIDERANDO que a apresentação do laudo técnico aos moradores e proprietários é uma obrigação legal prevista no art. 3º-B, §1º, II, da Lei nº 12.608/2012. O laudo deve ser entregue em linguagem clara e acessível, possibilitando a compreensão dos riscos e das medidas necessárias. Essa apresentação garante transparência e publicidade ao processo, permite que os moradores exerçam seu direito de defesa e facilita o diálogo entre poder público e população, possibilitando a construção de soluções negociadas;

CONSIDERANDO que a remoção de ocupantes de áreas críticas de risco, embora necessária em situações de perigo iminente, configura medida restritiva aos direitos fundamentais de moradia e propriedade. Assim, deve ser conduzida com rigor técnico e jurídico, mediante a abertura de procedimento administrativo individualizado para análise de cada imóvel, a realização de laudo técnico específico que identifique e justifique os riscos concretos à integridade física dos ocupantes ou de terceiros, a participação ativa dos órgãos municipais competentes, como Defesa Civil e Secretaria de Meio Ambiente, e a notificação formal aos moradores, acompanhada da entrega do laudo técnico e de informações sobre alternativas habitacionais oferecidas pelo poder público. Além disso, é indispensável a disponibilização de apoio logístico, incluindo transporte e armazenamento de bens, quando necessário.

RESOLVE:

RECOMENDAR ao Prefeito Municipal de Oeiras, Hailton Alves Filho, a adoção das seguintes providências específicas, <u>no prazo de 50 (cinquenta) dias</u>, em relação às ocupações situadas em áreas de risco nas proximidades do Morro do Leme — Oeiras-PI e Loteamento Zé

2ª PROMOTORIA DE JUSTICA DE OEIRAS-PI





Moura, com probabilidades de deslizamentos de terra e de rochas, devido aos desmatamentos e extração mineral ocorridos principalmente na parte superior do morro:

- a) Instaurar procedimento administrativo individualizado, com a participação dos órgãos competentes, em especial a Defesa Civil e a Secretaria Municipal de Meio Ambiente, para a análise detalhada de cada imóvel.
- b) Confeccionar laudos técnicos individualizados, para cada imóvel, elaborados por profissionais habilitados, que identifiquem os riscos concretos à integridade física dos ocupantes ou de terceiros, com resposta aos seguintes quesitos:
 - 1. Quanto à identificação e caracterização da área
- 1.1. A área em questão está localizada em zona de risco geológico ou hidrológico, conforme mapas e laudos oficiais?
- A resposta deve indicar claramente a existência de mapas ou relatórios elaborados por órgãos competentes, como Defesa Civil, CPRM (Serviço Geológico do Brasil) ou Prefeituras.
- Justificar com referência aos documentos ou levantamentos utilizados e apontar a classificação do risco (baixo, médio ou alto).
- 1.2. Quais são as características geológicas, topográficas e hidrológicas da área ocupada?
- Descrever a composição do solo (arenoso, argiloso, rochoso), inclinações do terreno, existência de corpos d'água e qualquer peculiaridade hidrogeológica.
- Justificar com base em observações técnicas, imagens aéreas, mapas topográficos ou estudos de campo.
- 1.3. Há histórico documentado ou relatos de deslizamentos, inundações, erosões ou processos correlatos no local ou em áreas vizinhas?
 - Relacionar datas, ocorrências anteriores e eventuais danos constatados.
 - Explicar a relevância do histórico para a avaliação do risco atual.

2ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE OEIRAS-PI





- 1.4. Quais são as condições atuais do solo, subsolo e encostas? Há sinais visíveis de instabilidade, como fissuras, trincas, deslocamentos de material ou erosões?
- Relatar observações visuais e medições técnicas. Apontar indícios de movimento de massa, rachaduras ou afundamentos no terreno.
 - Justificar e explicar como esses sinais indicam riscos geotécnicos ou hidrológicos
 - 2. Quanto aos riscos de deslizamentos de grande impacto
- 2.1. Há indícios de instabilidade em taludes naturais ou artificiais, como escorregamentos, fissuras, erosões ou abatimentos?
- Detalhar os indícios observados e suas localizações. Explicar o impacto potencial caso ocorra um colapso ou deslizamento.
 - Justificar como esses fatores influenciam a segurança dos ocupantes.
- 2.2. Existe a presença de cortes irregulares em encostas ou aterros não estabilizados que possam intensificar os riscos de deslizamento?
- Identificar cortes feitos sem acompanhamento técnico ou obras de contenção inadequadas.
- Explicar como essas intervenções alteram a estabilidade natural do terreno e agravam os riscos.
- 2.3. Qual é a inclinação média das encostas na área? Há trechos que apresentam declividade crítica para deslizamento?
- Apresentar medições técnicas de inclinações e confrontar com normas de segurança geotécnica.
- Justificar como a declividade pode impactar a estabilidade e a ocorrência de deslizamentos.
- 2.4. O tipo de vegetação existente é adequado para a estabilização do solo e a prevenção de erosão?
- Avaliar a presença de vegetação nativa, áreas desmatadas ou com vegetação inadequada.





- Explicar a função da vegetação na estabilidade do terreno e os riscos de erosão em caso de deficiência.
- 2.5. Há infiltração excessiva de água no solo devido a drenagem inadequada, lançamentos irregulares de águas pluviais ou de esgoto?
- Identificar pontos de acúmulo de água, falta de drenagem superficial ou subterrânea e áreas de infiltração excessiva.
- Justificar como a presença de água pode provocar liquefação, colapsos ou deslizamentos.
 - 3. Quanto aos riscos de inundações bruscas
- 3.1. A área está localizada em planície de inundação ou nas margens de corpos d'água?
- Descrever a proximidade de rios, córregos, lagos ou represas. Indicar cotas de cheia e áreas de alagamento histórico.
 - Justificar com base em dados hidrológicos e topográficos.
- 3.2. Existe histórico de inundações anteriores na área ou no entorno? Quais foram os danos observados?
 - Relatar datas, extensão das inundações e impactos nos ocupantes e estruturas.
 - Explicar como o histórico aumenta o risco atual.
- 3.3. A área está dentro dos limites críticos de cota de cheia ou vazão máxima de corpos d'água próximos?
 - Apresentar dados hidrológicos e confrontá-los com a elevação da área ocupada.
 - Justificar tecnicamente os riscos para a ocupação.
- 3.4. Existem interferências humanas, como obstrução de canais naturais, assoreamento ou descarte inadequado de resíduos, que possam agravar o risco de inundações?
 - Relacionar ações antrópicas que alteraram o fluxo de água.
 - Explicar como essas interferências contribuem para inundações bruscas.





- 3.5. As condições de drenagem pluvial da área são adequadas para mitigar o risco de inundações?
- Avaliar a existência de sistemas de drenagem e sua eficiência. Identificar falhas ou ausência de dispositivos.
 - Justificar a relação entre a drenagem inadequada e o risco de alagamento.
 - 4. Quanto aos processos geológicos ou hidrológicos correlatos
- 4.1. Há processos erosivos ativos no local, como erosão laminar, ravinas ou voçorocas?
 - Descrever os processos identificados, sua localização e gravidade.
 - Explicar o impacto dessas ocorrências na estabilidade da área.
- 4.2. O fluxo superficial e subterrâneo de águas contribui para o colapso do solo ou risco de liquefação?
 - Apresentar medições de fluxo e identificar áreas suscetíveis.
 - Justificar a influência da água na instabilidade do terreno.
- 4.3. Há risco de solapamento de margens ou movimentação de blocos de solo devido a processos hidrológicos?
 - Relacionar evidências de desagregação de margens de rios ou áreas instáveis.
 - Explicar como o solapamento ameaça a segurança dos ocupantes.
- 4.4. O assoreamento de corpos d'água próximos aumenta a suscetibilidade a alagamentos ou deslizamentos?
 - Descrever a situação dos corpos d'água e a relação com a área de ocupação.
 - Justificar os riscos associados ao assoreamento.
 - 5. Quanto à integridade física dos ocupantes e terceiros
- 5.1. Há risco iminente ou potencial de acidentes decorrentes de deslizamentos, inundações ou processos correlatos?





- Apontar a probabilidade de eventos catastróficos e os danos esperados.
- Justificar o grau de risco para vidas humanas e estruturas.
- 5.2. Quais seriam os impactos em caso de ocorrência de deslizamentos ou inundações?
- Descrever os cenários possíveis de danos às pessoas, imóveis e infraestrutura. Explicar a gravidade das consequências.
 - 5.3. Os ocupantes estão expostos direta ou indiretamente a esses riscos?
 - Relatar as condições específicas de exposição dos ocupantes.
 - Justificar com base em observações técnicas.
 - 5.4. Há comprometimento estrutural nas edificações existentes?
 - Identificar rachaduras, deslocamentos ou colapsos de fundações.
 - Explicar os riscos que isso representa para a segurança dos ocupantes.
 - 6. Quanto às medidas preventivas e mitigadoras
- 6.1. Quais ações emergenciais devem ser implementadas para proteger os ocupantes?
 - Apontar medidas imediatas, como evacuação ou contenção temporária.
 - Justificar tecnicamente a urgência dessas ações.
- 6.2. Há necessidade de obras estruturais, como muros de contenção, drenagem e revegetação?
 - Descrever as soluções estruturais propostas.
 - Explicar como essas medidas reduzirão os riscos identificados.
 - 6.3. Quais ações de longo prazo podem ser adotadas para eliminar os riscos?
 - Propor reassentamento, obras permanentes ou monitoramento contínuo.
 - Justificar a viabilidade e eficácia dessas soluções.





c) No caso de conclusão pela existência de risco à ocorrência de deslizamentos de grande impacto, inundações bruscas ou processos geológicos ou hidrológicos correlatos, elaborar e executar de plano de contingência e de obras de segurança, conforme estabelece o art. 3°B, caput, da Lei nº 12.608/2012, como forma de afastar o risco de consumação do risco de desastre ambiental;

d) Caso não se mostre suficiente ou possível a execução de plano de contingência e de obras de segurança, conforme estabelece o art. 3°-B, caput, da Lei nº 12.608/2012, notificar formalmente os ocupantes, fornecendo cópia do laudo técnico individualizado, com informações claras e acessíveis sobre os riscos constatados, esclarecendo se a medida adequada é a desocupação imediata e as medidas a serem adotadas, incluindo alternativas habitacionais oferecidas pelo Poder Público, como reassentamento ou inclusão em programas habitacionais;

e) Eventuais decisões administrativas de remoção deverão ser motivadamente fundamentadas, com base nos laudos técnicos elaborados, respeitando os princípios da proporcionalidade e razoabilidade, especialmente nos casos em que não haja risco iminente à vida. Quando necessário e havendo tempo hábil, o município deverá garantir apoio logístico, com fornecimento de transporte e armazenamento temporário de bens e pertences das famílias afetadas;

f) Por fim, ressalta-se que, em situações de urgência, nas quais haja risco iminente à vida ou à integridade física, o Poder Público poderá adotar a remoção compulsória imediata, devendo, contudo, justificar formalmente as razões da medida e comunicar prontamente ao Ministério Público as ações emergenciais realizadas.

FIXA-SE <u>o prazo de 10 (dez) dias úteis</u>, a contar do recebimento, para que o destinatário **se manifeste acerca do acatamento da presente recomendação**, devendo encaminhar à 2ª Promotoria de Justiça de Oeiras-PI, através do e-mail **secretariaunificadaoeiras@mppi.mp.br** as providências adotadas e a documentação hábil a comprovar o seu fiel cumprimento.

Publique-se.

2ª PROMOTORIA DE JUSTICA DE OEIRAS-PI





CUMPRA-SE, SERVINDO ESTE DE RECOMENDAÇÃO formulada pelo MINISTÉRIO PÚBLICO, com o devido encaminhamento ao destinatário e registros de praxe.

Oeiras-PI, datado eletronicamente.

EMMANUELLE MARTINS NEIVA DANTAS RODRIGUES BELO

Promotora de Justiça

Titular da 2ª Promotoria de Justiça de Oeiras-PI

2ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE OEIRAS-PI

