

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI
Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

ATA DE AUDIÊNCIA EXTRAJUDICIAL

DATA: 30.05.2022

HORÁRIO: 09h30min

PRESENCAS:

PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRA. MICHELINE SEREJO
ASSESSORA DE PROMOTORIA: KAMILLA CARVALHO
ASSESSORA DE PROMOTORIA: JAYANE ESTEVÃO
ESTAGIÁRIA DE PROMOTORIA: ANDREIA MANOELLE

PARTICIPANTE(S):

1. **DR. MARK FIRMINO NEIVA TEIXEIRA DE SOUZA**, OAB-PI n. 5.227;
2. **CRISTIANO GONÇALVES PORTELA**, CPF n. 810.746.113-49;
3. **PEDRO GUSTAVO LUZ SOUSA BARROS**, CPF n. 011.406.063-01;
4. **JOÃO PEDRO DE ARAÚJO FILHO**, CPF n. 474.170.993-00;
5. **DR. MAYCON JOÃO DE ABREU LUZ**, CPF n. 007.203.453-08;
6. **EDILBERTO CIRILO DE SOUSA**, OAB-PI n. 19622;
7. **PEDRO FEITOSA PIO**, CPF n. 592.055.713-34;
8. **VALDIR SALES DE SOUSA**, CPF n. 096.479.963-49;
9. **GEOVANE DOS SANTOS JÚNIOR**, CPF n. 028.036.803-86; e
10. **CLEIDIVAN AFONSO DE BRITO**, CPF n. 029.379.243-79.

Aos 30 (trinta) dias de maio de 2022, às 09h30min, no Auditório da Câmara Municipal de Picos, situado na Rua São Sebastião, n. 32, Bairro: Centro, CEP n. 64600-108, Picos – PI., onde presentes se achavam a Promotora de Justiça, Titular da 1ª PJ de Picos, **DRA. MICHELINE RAMALHO SEREJO DA SILVA**; o Subprocurador do Município de Picos-PI, o **Dr. MARK FIRMINO NEIVA TEIXEIRA DE SOUZA**, OAB-PI n. 5.227; o Secretário de Trânsito, Transporte e Mobilidade Urbana do Município de Picos, o **SR. CRISTIANO GONÇALVES PORTELA**; o Representante do Secretário de Obras do Município de Picos, o **Sr. PEDRO GUSTAVO LUZ SOUSA BARROS**; o Secretário Municipal da Defesa Civil de Picos, o **SR. JOÃO PEDRO DE ARAÚJO FILHO**; o Presidente da OAB-PI - Subseção de Picos, o **DR. MAYCON JOÃO DE ABREU LUZ**; o Representante da Comissão de Direitos Difusos e Coletivos da Subseção da OAB de Picos-PI, o **Dr. EDILBERTO CIRILO DE SOUSA**, OAB-PI nº 19622; o Vice-Presidente da Câmara Municipal de Vereadores de Picos, o Vereador **PEDRO FEITOSA PIO**; o Representante da Câmara de Dirigentes Lojista de Picos - CDL de Picos, o Sr. **VALDIR SALES DE SOUSA**; o Representante da Loja Maçônica Segredo, Força, União Picoense, o **SR. GEOVANE DOS SANTOS JÚNIOR**; e o Representando da Loja Maçônica Hermano Costa, o Sr. **CLEIDIVAN AFONSO DE BRITO**, visando tratar da situação envolvendo as vias públicas do Município de Picos-PI.

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

A Audiência Pública foi aberta pela Assessora de Promotoria de Justiça, **KAMILLA DE SOUSA SILVA QUERINO CARVALHO**, a qual fez o chamamento da **Dra. MICHELINE RAMALHO SEREJO DA SILVA**, bem como dos integrantes da mesa de honra.

Os presentes foram convidados a se levantar para acompanhar o Hino Municipal de Picos-PI.

Segue abaixo breve síntese da fala dos convidados para Audiência Pública.

Inicialmente, a Dra. Micheline Ramalho Serejo da Silva, Promotora de Justiça da 1ª Promotoria de Justiça de Picos esclareceu aos presentes que a finalidade deste ato extrajudicial era abordar os temas relacionados à precária situação das vias públicas do Município de Picos-PI, as quais estão em flagrante condição de abandono, notadamente em virtude do avançado desgaste asfáltico, os quais já se tornaram buracos enormes no solo, sendo objeto de grande transtorno a toda população que se utiliza dessas vias, que precisam com urgência passarem por um processo de revitalização.

Esclareceu-se no afã, que não basta apenas que o Município ao tomar ciência da situação proceda a execução de obras de reparação dos referidos danos, sem observar algumas questões, especialmente quanto ao tipo de trabalho a ser realizado; aos profissionais contratados para executar o aludido trabalho, os quais devem ter expertise no assunto; e sobretudo quanto a qualidade do material utilizado, para que não seja necessário em tão pouco tempo que as mesmas ruas e avenidas eventualmente reconstruídas, sejam alvo de manutenção, o que, em tese, revela um prejuízo ao patrimônio público em decorrência de gastos que podem ser evitados uma vez que as atividades sejam realizadas de forma a contento, após o devido estudo tanto da parte relativa às obras a serem executadas da forma mais efetiva, quanto do impacto financeiro-orçamentário.

Passada a palavra para o Presidente da OAB-PI - Subseção de Picos, o **DR. MAYCON JOÃO DE ABREU LUZ**, o qual iniciou sua fala cumprimentando os integrantes da mesa de honra e todos os presentes. Em sequência, parabenizou a iniciativa do Ministério Público Estadual, em nome da Dra. Micheline Serejo, notadamente pela disposição em realizar a Audiência Pública para ouvir a população. Relatou que é o momento de ouvir a população e tomar conhecimento das ações municipais. Ademais, o Presidente afirmou que a Subseção de Picos-PI também se compromete com a causa, possuindo inclusive comissão de direitos difusos e coletivos, vez que acredita que a OAB também tem como papel defender a sociedade, visando que as ações sejam realizadas da forma mais efetiva possível. Além disso, aduziu que Picos-PI hoje é uma das cidades mais importantes do Piauí, vez que é muito visitada. Reforçou que solicita ao Município de Picos-PI que realize as obras, até mesmo porque o gestor municipal tem vasta experiência com o tema. Em sequência, informou que em conversa com outros participantes tomou conhecimento que, de fato, as obras já estão sendo iniciadas e que torce que sejam realizadas a contento.

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

Em continuidade, foi dada a palavra ao Sr. Pedro Pio, Vice-Presidente da Câmara de Picos, o qual saudou os presentes e, sequencialmente parabenizou a iniciativa do MPE, bem como afirmou que a população pode contar com todo o poder público municipal para solucionar as demandas ora tratadas. Relatou que o ente municipal já deu início a várias obras, inclusive dentre as citadas na recomendação. Aduz que não se pode parar apenas nas ruas citadas na recomendação, mas devem ser realizados reparos em todas. Relatou que a Prefeitura está em trâmite para a realização de obra de asfalto.

Sequencialmente, foi dada a palavra ao Subprocurador do Município de Picos-PI, o **Dr. MARK FIRMINO NEIVA TEIXEIRA DE SOUZA**, OAB-PI n. 5.227, o qual efetuou cumprimentos a mesa de honra, bem como a todos os presentes. O advogado iniciou sua fala aduzindo que antes de realizar obras é necessário verificar se existem recursos. Justificou que a forma pela qual foi recebida a Prefeitura de Picos no início da gestão, especialmente em razão de dívida milionária com a previdência social, dificultou a adoção de providências relacionadas ao trânsito. Aduziu que inicialmente foi necessário que a Prefeitura regularizasse outras demandas mais urgentes. No tocante a adoção das providências para melhorias das vias públicas, afirma que foram e estão sendo feitas na medida dos recursos. Afirmou que foram realizados alguns reparos em buracos, com cimento, de forma emergencial, em razão da licitação vigente. Atualmente, está sendo realizada a operação tapa buracos com asfalto adquirido com recursos próprios do gestor, vez que existe considerável burocracia para aquisição de asfalto e a necessidade municipal era urgente. Em continuidade, afirmou que no dia 03.06.2022 deste ano será realizada sessão para contratação de empresa para implantação de asfalto em diversas ruas municipais (a documentação será enviada ao MPE formalmente). Além disso, afirmou que virão outros dois convênios para implantação de asfalto, totalizando ao final quase R\$ 6.000.000,00 (seis milhões). Foi aduzido que a AGESPISA quando realiza reparos, deixa vários buracos; relata que acredita que toda a cidade precisa de asfalto e que a grande maioria dos bairros precisa de sinalização. Aduz que as medidas adotadas atualmente pela gestão são feitas para durar emergencialmente de 3 a 4 meses, para que não se perca a base do asfalto, para quando vier a pavimentação asfáltica completa. Ao final, afirmou que caso se questione por que os reparos não foram realizados antes, a resposta é que isso se deve a burocracia. Ademais, agradeceu e louvou a iniciativa da Audiência Pública, por oportunizar ao ente municipal explicar suas razões.

Frente as manifestações em lume, a Promotora de Justiça, frisou que ante a problemática apresentada irá atuar de forma intensamente fiscalizando a atuação da Administração Pública do início até o fim da execução das obras realizadas de revitalização das vias públicas.

A Promotora de Justiça consignou que poderá a Administração Pública ser instada a realizar a reparação dos danos ocasionados aos proprietários de veículos porventura danificados em decorrência da situação precária das vias públicas de Picos, inclusive frisando que pode o ente municipal responder na seara cível em casos de acidentes causados no trânsito em decorrência de falhas atinentes ao poder público, pontuou ainda que tem informado à população de Picos quanto a responsabilidade objetiva do Município.



1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

Dada a palavra ao vereador Rinaldinho para fazer suas considerações. Preliminarmente aduziu acerca da ausência da população na referida audiência e parabenizou o Ministério Público pelas providências tomadas. Alegou que os vereadores tinham conhecimento que o dinheiro utilizado na reparação das vias públicas de Picos, seria do Município, contudo, conforme informado pelo subprocurador, tomou conhecimento nesse momento que seria do bolso do gestor. Informou que algumas das ruas que estão intrafegáveis não constam na recomendação, que são as do Bairro Jardim das Oliveiras e Pedrinhas. Aduziu que o horário em que são realizados os reparos são inconvenientes, sugerindo que os reparos sejam realizados à noite, bem como que sejam realizadas outras audiências para tratar do caso.

Foi concedida a palavra a Sra. Daniela Bezerra que solicitou providências urgentes para a Rua Armínio Rocha, relatando que a rua não sofre problemas de agora, que não consegue entrar em sua própria casa sem o auxílio de um veículo; afirma que a rua nunca foi drenada e que o problema persiste há vários anos. Alerta, inclusive, que a galeria construída no Bairro Bomba, em verdade, deveria ter sido construída na rua Armínio Rocha, questionando ao Município o porquê de não ter sido feita, pois os alagamentos continuam.

Passada a palavra ao vereador Wellington Dantas, parabenizou a iniciativa ministerial e afirmou que com a participação da Dra. Micheline Serejo os debates dos problemas de Picos se tornam bem mais “fervorosos”, incitando o poder público a efetivar suas ações. Em continuidade, aduziu que o Município poderia adotar ações emergenciais, paliativas, em ruas como a **Beira Rio da Ipueiras que** está intrafegável. Solicita também providência em relação a rua que fica em frente ao centro de convivência do Bairro Pedrinhas, que também está degradada, das ruas do Bairro São José e rua Dom Expedito Lopes. Em continuidade, afirma que a população tem a sensação de total abandono. Aduziu que apesar de não ser o tema da audiência pública, existem outros problemas que também precisam ser verificados, tais como: I) A praça do Bairro Junco está completamente abandonada, repleta de lixo e mato. II) A praça do PCC do Bairro que Junco iniciou reforma e até o momento não foi concluída. III) A Praça do Bairro Pedrinhas está sendo depredada por vândalos. IV) A Praça dos Passarinhos que se soma aos problemas da comunidade, pois está em situação de abandono.

Sequencialmente, foi dada a palavra ao vereador Hugo Victor que afirmou que irá se ater as palavras do Dr. Mark Neiva, pois em diversas seções realizadas na Câmara Picos se afirmava que o custeio dos reparos seria efetuado com recursos do município, contudo, foi esclarecido nesta audiência que teria sido feita com recursos próprios do Prefeito de Picos. Requer que o Município encaminhe aos vereadores as notas fiscais que revelem a aquisição feita pelo próprio gestor. Afirma que é necessário o acompanhamento das licitações municipais, pois existem duas licitações vencidas por empresas de Maceió, com parentesco com o gestor. Ademais, afirma que a solução é fácil, aplicar os recursos públicos da melhor forma possível. Informou que nesta semana a bancada de oposição encaminhará ao Ministério Público as demandas/irregularidades identificadas para que possam atuar juntos.

Foi concedido espaço de fala ao vereador Evandro Paturi, que cumprimentou os presentes, reiterando que a Audiência Pública é louvável. Relata que o objetivo desta audiência é identificar os problemas e resolvê-los. Informa que lamenta não ter nenhum representante do Estado participando da audiência, pois algumas obras dependem de recursos



1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

estaduais. Ressaltou que existem diversas ruas que precisam de melhorias, não apenas as 27 elencadas na Recomendação. Alega que as questões relatadas e enfrentadas pelo Bairro Ipueiras em sua maioria são de responsabilidade do Estado, pelo que este deve ser chamado a adotar providências em razão de supostas irregularidades na execução do programa PRO PIAUÍ.

Concedida a palavra a vereadora Dalva, esta ressaltou que a Audiência Pública é um momento importante e que todas as quintas-feiras apresentam as demandas da população em suas sessões, visando melhorias para a população picoense. Continua relatando que após a ocorrência das chuvas é necessário realizar reparos nas vias públicas, principalmente na zona rural. Informa que várias ruas do bairro em que reside (Bairro Pedrinhas) precisam de melhorias, informou que o próprio gestor já compareceu ao local se comprometendo a solucionar a situação. Afirma que apresentaram suas reivindicações ao Secretário de Obras e a ao gestor público, que se comprometeram a solucionar as requisições.

Foi dada a palavra ao vereador José Luís, que, em síntese, afirmou que é necessário sair desta audiência com prazos definidos para execução de obras. Aduz que não estão recebendo nenhum planejamento da gestão para realização de melhorias nas ruas e avenidas da cidade. Relata que apesar de cobrarem muito, em geral, há baixa participação popular nas sessões da Câmara de Vereadores. Em continuidade, informou que a avenida que dá acesso ao Bairro Ipueiras, a qual precisa de reparos.

Em sequência, o vereador Chico de Chica agradeceu a realização da Audiência Pública e afirmou que é muito procurado pela população, levantando a questão das estradas vicinais dos Torrões e requerendo atuação na passagem molhada da Rua João Nunes. Solicitou ainda a fiscalização do dinheiro público, pois segundo afirmado antes de encerrar as licitações o Município já se sabe qual empresa vai realizar a obra.

Dando continuidade à audiência, o Dr. Edilberto Cirilo recebeu a palavra afirmando que a Comissão de Direito Difusos e Coletivos está pronta para auxiliar os trabalhos na área, naquilo que for possível. Solicita que sejam inseridas a Rua Monsenhor Hipólito e a Rua Marcos Parente na recomendação ministerial, pois estão deterioradas.

Dada a palavra ao Sr. Valdir Sales de Sousa, representante da CDL de Picos, este afirmou que é cobrado quase diariamente a respeito do trânsito e ruas de Picos pela classe empresarial. Aduziu que a classe precisa de ruas pavimentadas e sinalizadas, pois é algo que beneficia toda a macrorregião de Picos. Alerta que a cidade é a que mais arrecada ICMS no Estado, logo, a classe empresarial pode fazer requisições. Questiona que na Câmara são 15 (quinze) representantes, mas nenhum se interessa pela questão do Bairro Bomba, que é um problema que se estende há considerável tempo; afirmou que a classe empresarial tem diversos prejuízos em razão das vias públicas. Relata que se os vereadores tivessem interesse pela questão, poderiam realizar reuniões com os responsáveis. Requer que a Promotoria adote providências para cobrar o DNIT para realizar os reparos na Bomba. Informa que os reparos efetuados na operação tapa buraco das laterais da pista são de péssima qualidade. A Dra. Micheline questionou se a demanda já foi levada para o Ministério Público Federal, vez que a



1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

CF/88 tratou de definir as atribuições de cada órgão, sugerindo-se assim que a demanda seja enviada ao referido *Parquet*. Ao final, a Promotora de Justiça convidou o representante a comparecer ao Ministério Público Estadual para que as informações sejam coletadas e encaminhadas ao MPF.

Os vereadores utilizaram a palavra para informar que já estiveram em Teresina várias vezes para tratar do assunto relatado pela representante da CDL. Aduziram que ainda não encaminharam a demanda ao MPF. Os vereadores ainda afirmaram que em todas as sessões da Câmara tratam da situação da Bomba e se comprometeram a também encaminhar ao MPF a temática.

Concedida a palavra ao representando a Loja Maçônica Segredo, Força, União Picoense, o **SR. GEOVANE DOS SANTOS JÚNIOR** este agradeceu o convite e afirmou que, especificamente quanto ao problema narrado no Bairro Bomba, a Loja Maçônica tem atuado firmemente para solucionar a questão. No que toca a recomendação expedida, narra que tem algumas ruas que precisam de especial atenção, tais como o Bairro Umari, Rua José Martins de Sousa e Rua Antônio Cirilo de Sousa, ruas sem calçamento, sem meio fio, sem esgoto, saneamento básico, somente tomada pelo mato. Ao final, colocou a loja maçônica a disposição de toda a sociedade Picoense.

Foi oportunizado ao Secretário de Trânsito, Transporte e Mobilidade Urbana do Município de Picos, o **SR. CRISTIANO GONÇALVES PORTELA**, o qual aduziu que acredita que na medida do possível estão atendendo as solicitações e demandas. Afirma que a Secretaria de Trânsito vem dialogando e participando de todos os eventos da cidade, buscando minimizar os transtornos. Aduz que o trânsito é coletivo, que não basta que os agentes de trânsito estejam na rua, mas que cada um faça sua parte, inclusive para respeitar a sinalização de trânsito. Alega a necessidade de fazer o trabalho com o mínimo de transtornos possível para a população. Comenta acerca da reinstalação da Zona Azul e convida todas as entidades a se associarem para fazer as coisas acontecerem, junto à Prefeitura estão fazendo planejamento, orçamento para começar a sinalização no município, que estão priorizando preliminarmente a área escolar. Além disso, afirma que não é necessário apenas sinalizar, mas também manter, desta forma, estão realizando planejamento para a manutenção. Ao final, parabenizou a atuação ministerial, bem como a Câmara de Vereadores.

Concedida a palavra ao Secretário Municipal da Defesa Civil de Picos, o **SR. JOÃO PEDRO DE ARAÚJO FILHO**, este aduziu que as ruas informadas na recomendação estão em cronograma de execução, já de forma avançada, que pretendem continuar esses reparos em mais ruas e não apenas nas ruas solicitadas pelo MPE. Afirmou que no que se refere às ruas Monsenhor Hipólito e Marcos Parente, estas já estão no cronograma de reparos. Afirmou ainda, que buscam realizar as obras municipais com a melhor qualidade possível, que inclusive em determinado trecho fizeram um reparo que não ficou bom, mas após reclamarem com o fornecedor de asfalto, este melhorou. Relatou-se também que tudo que estiver ao alcance do município será efetuado.

A Dra. Micheline questionou quem são os trabalhadores que estão realizando as obras da operação Tapa Buraco, tendo o Secretário afirmado que as pessoas são contratadas

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

pela Prefeitura para realizar esse serviço. Ainda, questionou quais são os materiais utilizados nos reparos, tendo o secretário respondido que utilizam piçarra compactada para nivelar e após colocam o asfalto. Questionado se usam cimento, afirmou que sim; questionado se precisa de barro afirma que não; questionado se usa areia, afirma que sim; Que nas ruas que já possuem calçamento, ele apenas é regularizado com a própria pedra de calçamento. Portanto, o material utilizado na obra seria: cimento, pedras de paralelepípedo, asfalto, areia e piçarra.

O Vereador Wellington Dantas questionou ao Secretário de Defesa Civil como será feita a prestação de contas desses serviços realizados, vez que o Prefeito estaria custeando do próprio bolso, como foi informado pelo PGM.

A Dra. Micheline Serejo continuou as perguntas, indagando ao Secretário de Defesa Civil quem é o engenheiro responsável pelas obras, tendo este afirmado que é o Sr. Pedro Gustavo. Questionou-se quantos as máquinas utilizadas nessas obras, se são de propriedade do Município, tendo o secretário afirmado que sim, que inclusive é uma única máquina utilizada.

Questionou-se qual é a empresa que fornece o material, informou que não lembra o nome. Indagado se ela só fornece o material ou se fornece também mão de obra também, afirmou que a empresa apresenta somente o material. Questionado sobre quando a empresa não tem o material para fornecer, por algum imprevisto, o que é feito, afirmou que a obra fica parada. Que as obras estão paradas no dia de hoje em razão de não ter material.

Dada a palavra ao **Dr. Mark Neiva**, este esclareceu que somente o asfalto foi adquirido com recursos do prefeito e que os outros materiais foram adquiridos por meio de licitações municipais realizadas no início da gestão de maneira geral, esclarecendo que não existe licitação específica para a operação tapa buraco. Ademais, o Subprocurador agradeceu ao Ministério Público e também aos vereadores da Casa Legislativa pelas questões levantadas. Outrossim, no que se refere a acusação efetuada por um dos vereadores de que algumas licitações antes de serem encerradas já possuem um vencedor, o Subprocurador afirmou que não poderia deixar passar tal comentário, para que não se deixe os presentes acreditarem na existência deste crime, são inverídicas as afirmações.

Em sequência, a Dra. Micheline questionou ao Secretário de Defesa Civil qual o prazo para encerramento das obras, tendo este afirmado que cerca de 60% dos reparos já foram realizados, contudo, ainda não consegue definir uma data ante os imprevistos que podem ocorrer. Indagado novamente, disse que até o dia 30/06/22 concluirão as obras das 27 (vinte e sete) ruas recomendadas pelo MPE.

O Dr. Mark Neiva se comprometeu a entregar o cronograma de execução de obras até o fim da semana (dia 02.06.2022), bem como a encontrar um meio de publicizá-lo.

Ao final, oportunizou-se aos presentes realizarem questionamentos, contudo, nenhum popular indicou interesse neste momento, apenas a Sra. Daniela Bezerra no correr da

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

Audiência Pública, bem como o Sr. Francisco Zacarias Teixeira que entregou os Ofícios n. 010/2022 e 011/2022, os quais tratam de requerimentos ao MPE no tocante à temática abordada..

A presente Audiência Pública ocorreu na modalidade presencial e foi transmitida por meio do Instagram do Ministério Público de Picos-PI, mas também pode ser acessada por meio do link:

<https://www.instagram.com/tv/CeL50PGNOa1/?igshid=YmMyMTA2M2Y>

≡

<https://www.instagram.com/tv/CeMD20Ls1Up/?igshid=YmMyMTA2M2Y>

≡

Por fim, determinou-se o seguinte:

- I. **Publique-se** a presente Ata de Audiência Pública, encaminhando-se para a Imprensa do MPPI;
- II. **Encaminhe-se** para Secretaria Unificada a fim de aguardar o recebimento da documentação a ser enviada até o dia 02.06.2022 pelo Subprocurador de Picos, conforme informado em Audiência Pública;
- III. **Requisite-se** ao Município de Picos via Procuradoria-Geral Municipal, no prazo de 10 (dez) dias, que apresente os seguintes documentos comprobatórios:
 - Qual é a empresa contratada para a execução da obra (CNPJ, licitação e contrato) - 2022;
 - Quem são os trabalhadores contratados pelo município para a realização de obras em geral nos anos 2020, 2021 e 2022 e quais foram direcionados para a execução da operação tapa-buraco de 2022;
 - As notas fiscais dos materiais comprados para serem utilizados na recuperação das ruas de Picos – 2022;
 - O planejamento do município para a realização das obras de recuperação das ruas de Picos – 2022;
 - O projeto de engenharia para a execução das obras;
 - Informar quem é o engenheiro responsável pela operação tapa-buracos;
 - Apresentar a relação de máquinas da prefeitura que estão sendo utilizadas na referida obra;
 - Listar qual é o material utilizado na operação tapa-buraco com suas quantidades para a execução total da referida obra;

1ª PROMOTORIA DE JUSTIÇA DE PICOS/PI

Av. Senador Helvídio Nunes, Centro Empresarial, Bairro: Catavento, Picos – PI,
CEP 64.600-000, fone (89): 3422.1141.

SIMP n. 000100.088.2021

- Quais empresas fornecem material para a operação tapa-buraco (CNPJ, licitação e contrato);
 - Cópia das licitações e contratos realizados no início do ano de 2022, bem como dos anos de 2020 e 2021, exclusivamente para as Secretarias de Obras e Defesa da Casa Civil; e
 - Quais ruas constantes da Recomendação 02/2022 já foram recuperadas e estão em plena conformidade com a legislação vigente.
- IV. Cumpridas as determinações retro, voltem-me os autos para mais deliberações no tocante as demais ruas e avenidas informadas em Audiência Pública, bem como no tocante a situação de abandono das praças públicas municipais;
- V. **Cumpra-se com as baixas devidas em SIMP.**

Nada mais havendo, determinou-se o encerramento da audiência e a confecção do presente termo, que segue devidamente assinado.

Picos/PI, 30 de maio de 2022.

MICHELINE RAMALHO SEREJO DA SILVA
Promotora de Justiça